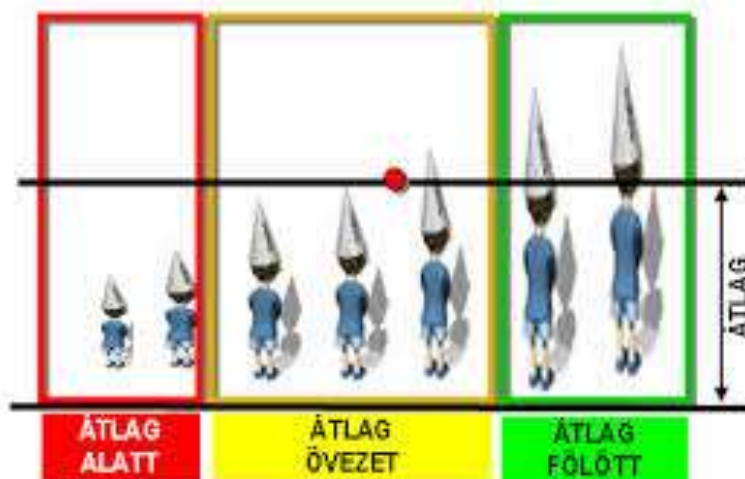


ORSZÁGOS KOMPETENCKOMPETENCIAMÉRÉS 2019 - évi.



BÓCS



Bócs, 2020. június 25.

Értékelés.

KOMPETENCIAMÉRÉS ELEMZÉS

Az országos kompetenciamérés eredményeinek összehasonlítása.

1. A mérés eredményének feldolgozása, közzététele

A felmérés eredményéről a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 80. § (2) bekezdése alapján a tanév rendjéről szóló miniszteri rendeletben meghatározott módon és időpontig minden intézmény és fenntartó visszajelzést kap. Ez segíti az intézményeket abban, hogy objektív képet kapjanak teljesítményükről, megismerjék erősségeiket és gyenge pontjaikat a felmért tudásterületeken. Az Oktatási Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) a mérés eredményeiről országos elemzést készít. A Hivatal az országos elemzést megküldi az minisztériumnak, amely a tanév rendjéről szóló miniszteri rendeletben meghatározott időpontig a kormányzati honlapon nyilvánosságra hozza.

A nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 80. §-ban foglaltak szerint az iskola székhelye szerint illetékes kormányhivatal felhívja az iskola fenntartójának figyelmét, hogy az általa fenntartott iskolában intézkedési terv elkészítését kell kezdeményeznie, ha az adott évben elvégzett mérések központilag feldolgozott eredményei alapján a felmért évfolyamok vonatkozásában az iskola bármely telephelyére és bármely képzési típusára vonatkozóan

- a) a 6. évfolyamon a tanulók legalább fele szövegértésből és legalább fele matematikából nem érte el a 2. képességszintet.
- b) a 8. évfolyamon a tanulók legalább fele szövegértésből és legalább fele matematikából nem érte el a 3. képességszintet.

A képességszinteket az adott tanévben az országos mérési feladatok keretében felmért tanulók teljesítményértékei alapján kell meghatározni pedagógiai, méréselméleti és statisztikai számítások alapján. A képességszinteket a tanév rendjéről szóló miniszteri rendelet – évente, az országos mérések lebonyolítása évének megjelölésével együtt – tartalmazza.

2. A kompetenciamérésben résztvevők létszámának változásai

év	6. évfolyam	Jelentésben résztvevők száma	A mérésben résztvevők %-os aránya	8. évfolyam	Jelentésben résztvevők száma	A mérésben résztvevők %-os aránya	Előző (6) mérésben résztvevők száma	10. évfolyam	A mérésben résztvevők %-os aránya	A mérésben résztvevők %-os aránya
2015	49	44	89%	55	44	80%		11	9	81%
2016	53	44	83%	36	30	83%		11	9	75%
2017	57	48	84%	39	37	95%		20	17	85%

2018	43	35	81%	55	39	71%		14	11	78%
2019	59	47	80%	53	44	83%	40			

1. táblázat

A vizsgált időszakban, egyetlen tanévben sem volt 100%-os a tanulók részvétele a mérésekben. A hatodik évfolyamon a 2017 évi, a nyolcadik évfolyamon a 2019. évi, mérésben vettek részt a legtöbben.

6. évfolyam

	Összes tanuló száma	SNI tanulók száma	Mentesített tanulók száma	BTMN tanulók száma	HHH tanulók száma	A jelentésben szereplő tanulók száma	CSH index-et kitöltők száma	Van-e th. CSH index
2015	55	5	1	6	12	44	85	van
2016	53	4	2	7	12	44	40	van
2017	57	2	1	6	9	56	48	van
2018	43	4	2	1	12	35	26	nincs
2019	59	6	0	4	4	47	41	van

2. táblázat

2018-ban 4 fő SNI tanuló volt a hatodik évfolyamon az intézményben. A BTMN-es gyermekek száma 2016-ben, míg a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók száma, 2015 – 16- 18. évben volt a legmagasabb. A 2018 év és idén a 8 évfolyam kivételével, évben a családi háttér index kompenzáló hatását figyelembe tudták venni a kiértékeléskor. Ez fontos, hiszen a hozzáadott pedagógiai értéket csak akkor tudják mérni és figyelembe venni. Aza adatok alapján az iskola hozzáadott értéke a jelzett időszakban nem mérhető, A többi időszakban a szülők által beadott adatlap valódisága kérdéses.

A családi háttér-index egy komplex mutató, amit a kompetenciaméréssel egy időben felvett háttérkérdőívek alapján számolnak. A háttérkérdőív rákérdez a család jövedelmére, a szülők iskolai végzettségére, a család otthonában lévő könyvek számára (tanulási támogató környezet) stb. A családi háttér összefüggésben van a tanuló iskolai teljesítményével, ami Magyarországon hatványozottan igaz. Minél jobb körülmények között él a család, minél ingergazdagabb a családi háttér, annál magasabb teljesítményre képes az adott diák. A rosszabb szociális környezetből érkező gyerekek esetében, a kevésbé kedvező családi háttér melletti jó/jobb iskolai, mérési eredmények nagyobb pedagógiai odafigyelésről tanúskodnak. Ezt pozitív hozzáadott pedagógiai értéknek nevezzük. Ennek mértéke a pedagógus munkáját minősíti/minősítheti. A elért pozitív eredményt azt támasztja alá, hogy azok a pedagógusok, akik hátrányos helyzetű, halmozottan hátrányos helyzetű gyermekekkel dolgoznak, képesek a gyermekek szociális helyzetéből adódó hátránykompenzációra, így a gyerekek által elért teljesítménye jobb, mint amire őket a családi háttér predesztinálná. A családi háttér és a teljesítmény összefüggésére rajzolt egyenesen elhelyezkedő osztályokról elmondható, hogy a pedagógusok kihozzák a tanulókból a családi háttér alapján elvárható teljesítményt, de nem többet, nem kevesebbet. A pedagógiai hozzáadott érték természetesen lehet negatív is, ha a jó családi háttér ellenére a tanulók nem teljesítenek jól.

Tanulási problémákkal szociális hátrányokkal küzdő tanulók számaránya:

év	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
%	46	35	43	43	43	29	39	14

3.A telephely eredményei a CS index tükrében

	Matematika-logika			Szövegértés-szövegalkotás		
	6. évfolyam	8. évfolyam	10. évfolyam	6. évfolyam	8. évfolyam	10. évfolyam
2015	a telephely eredménye szignifikánsan jobb a várhatónál	a telephely eredménye szignifikánsan jobb a várhatónál	a telephely eredménye szignifikánsan jobb a várhatónál	a telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál	a telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál	a telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál
2016	a telephely eredménye szignifikánsan nem különbözik a várhatótól	a telephely eredménye szignifikánsan nem különbözik a várhatótól	a telephely eredménye szignifikánsan nem különbözik a várhatótól	a telephely eredménye szignifikánsan nem különbözik a várhatótól	a telephely eredménye szignifikánsan nem különbözik a várhatótól	a telephely eredménye szignifikánsan nem különbözik a várhatótól
2017	a telephely eredménye szignifikánsan jobb a várhatónál	a telephely eredménye szignifikánsan jobb a várhatónál	a telephely eredménye szignifikánsan nem különbözik a várhatótól	a telephely eredménye szignifikánsan nem különbözik a várhatótól	a telephely eredménye szignifikánsan nem különbözik a várhatótól	a telephely eredménye szignifikánsan nem különbözik a várhatótól
2018	a telephely eredménye szignifikánsan rosszabb a várhatónál	a telephely eredménye szignifikánsan rosszabb a várhatónál	a telephely eredménye szignifikánsan nem különbözik a várhatótól	a telephely eredménye szignifikánsan rosszabb a várhatónál	a telephely eredménye szignifikánsan rosszabb a várhatónál	a telephely eredménye szignifikánsan rosszabb a várhatónál
2019	a telephely eredménye szignifikánsan rosszabb a várhatónál	a telephely eredménye szignifikánsan rosszabb a várhatónál		a telephely eredménye szignifikánsan rosszabb a várhatónál	a telephely eredménye szignifikánsan rosszabb a várhatónál	

A szakiskolai tanulóktól 2012-ben, 2013-ban és 2016-ban nem 2017 – és 2018 nem érkezett be annyi felhasználható kérdőív, ami alapján meg lehetett volna nézni az intézmény, kompenzáló hatását. A szakközépiskolai képzés 2018 -19 tanévben megszűnt! A rendelkezés re álló diagramból kiderül, hogy a 6 évfolyam csh index alapján kalibrált eredménye és a mérési eredmény közötti eltérés az elmúlt időszakhoz képest, közelebb került egymáshoz. Az elvárt eredmény csúcsátó a 8 évfolyam jelentősen elmaradt az eredményesség, érdektelenséget tükröz.

Matematika 6.

év	országos átlag	iskola eredménye	minimum eredmény	maximum eredmény	eltérés pontban	iskolai teljesítménye %
2015	1497	1573	1539	1607	+76	105
2016	1486	1437	1395	1485	-49	96,7
2017	1497	1514	1484	1539	+17	98,9
2018	1499	1405	1372	1439	-94	93,7
2019	1495	1399	1371	1436	-96	93,6

3. táblázat

A 6. évfolyamos matematika eredmények 2015- től, 2016 kivételével, az országos átlag felettiak voltak. Azonban a 2018 - as év eredménye - 94 ponttal elmaradt az országos átlagtól. Ugyanez mondható el a 2019-as év eredményéről is, amikor - 96 ponttal, maradtunk el az országos átlagtól. A 2019 – es év eredménye, az utóbbi 5 év leggyengébb matematikai évfolyam eredménye. Ez az eredmény már nem esik a megbízhatósági tartományba!

4. Az alapszintet el nem érő tanulók aránya (%) a telephelyen:

év	Országosan	Telephelyen	Eltérés az országos értéktől	Eltérés a községi értéktől	A minimum szint alatt teljesítő tanulók aránya %
2015	36,8	13,6	-23,2	-	0
2016	52,2	47,8	-4,4	-	19,5
2017	66,4	68,2	+ 2,2,	-	48.
2018	31,8	60,0	-28	-41	39
2019	12,9	29,8	-17	-10,6	27,6

4. táblázat

Az alapszintet el nem érő tanulók aránya – 2016-ban az országos eredményekhez viszonyítva jobb arányt mutatott, mint az országos átlag. 2017 – ben ezt az adatot meg is haladtuk. 2018-ban, azonban, jelentős mértékben elmarad az országos átlagtól. az alapszintet elérő tanulók száma javult, de sajnos a magasabb szinteket elérők száma csökkent. 2018 évtől vizsgáljuk a átlagtól való eltérést, egyszerű numerikus alapon. Erre azért kerül sor mert a szülők és kollégák így egyszerűbben látják az adott intervallumban az eltérések mértékét. Az idei évben az alsó eredményességi kategóriában javulás látható, ennek tendencia jellege a következő mérés, értékelés után rajzolódik ki!

5.A tanulók megoszlása az egyes szintek között a 6. évfolyamon:

A 3. képesség szint: Az alapszintet el nem érő tanulók szintje.

A 2. képesség szint: A minimum szintet el nem érő tanulók szintje.

év	1. szint alatt	határon	1. szint	határon	2. szint	határon	3. szint	határon	4. szint	határon	5. szint	határon	6. szint	határon	7. szint
2015	0	0	0	0	6	0	13	6	13	3	1	0	2	0	0
2016	1	1	7	0	13	0	13	2	6	0	1	0	0	0	0
2017	2	0	6	0	7	0	8	4	11	0	10	0	0	0	0
2018	0	0	9	0	11	0	8	4	3	0	0	0	0	0	0
2019	5	0	8	0	12	0	11	5	4	2	0	0	0	0	0

5. táblázat

Az adatok alapján azt lehet látni, hogy az **1 szint alatt** 2015-ben nem teljesített egyetlen tanuló sem, de 2012-ben kiugróan magas 7 fő, míg 2013-ban 2 fő egy fő teljesített. 2014-ben ezt a szintet minden tanuló elérte. 2016-ban szintén egy tanuló teljesített ezen a szinten. 2018 eredményes volt, 2019 – ben viszont magas a gyengeélteljesítők száma. Ez azt jelenti, hogy ezen tanuló nem képes a legegyszerűbb információkat kinyerni a szövegből és nem tudja a legegyszerűbb – a szövegben megjelenő - információt használni sem. A 2019 – as mérési eredmény szerint a 2 - es szintet ezen az évfolyamon, a tanulók 28 % a nem érte el! A táblázatból látható, hogy az igazán jól teljesítő tanulók nincsenek. A közepes jelleg emelkedett, de nem olyan mértékben, ami kompenzálná a gyengén teljesítő tanulók átlagvesztő eredményességét!

A tanulók 53,2 % az alapszintet, nem teljesítette.

A tanulók 10,6% a minimum szintet nem teljesítette.

Az **1. szinten** teljesítő tanulók száma ingadozó. 2015-ben 0t fő, 2016-ban 7 fő, míg 2017-ben 6 fő teljesített az első szinten, ami azt jelenti, hogy ezek a tanulók képesek voltak egyszerű, ismerős kontextusú feladatokat megoldani, amelyekből a szükséges információk könnyen kinyerhetők voltak és a megoldáshoz általában egyetlen lépés elegendő volt. El tudták végezni a begyakorlott számításokat és felismerték azokat a műveleteket, amelyek a legalapvetőbb matematikai tények ismeretére épült. 2018-ban 9 tanuló teljesíteni tudta ezt a szintet. A 2019 tanévben 8 tanuló megkezdte ezen a szinten.

A tanulók 17% ezen a szinten teljesített.

2. szinten 2015 - ben 6 tanuló, 2016-ban 13 fő teljesített ezen a szinten. Ők képesek voltak arra, hogy az egyszerűbb szituációkban megjelenő problémákat átlássák, az ismerős eljárásokat, algoritmusokat, képleteket megfelelően alkalmazzák, egyszerű adatokat megjelenítsenek, ábrázoljanak, valamint egyszerű műveleteket végrehajtsanak. A 2017 beosztást követően évente enyhe emelkedést mutatunk,

A tanulók 25,5% - ezen a szinten teljesített.

3. szintet 2015 -16 évben – 13 -13 fő, 2017 – 18 -ban 8-8 fő, míg 2019-ban 12 tanuló teljesítette ezt a szintet. Ezen a szinten a tanulók képesek voltak új szituációk matematikai értelmezésére és a problémamegoldáshoz szükséges stratégia kiválasztására. Képesek voltak, hogy megfogalmazzák és leírják gondolatmenetüket. Képesek voltak tételek megfogalmazására is.

A tanulók 23,4% - ezen a szinten teljesített.

Ez a 6. évfolyamon az alapszint.

4. szintet, 2015 – ben 13 fő, míg 2017-ben 11 fő, 2016-ben 6 tanuló, 2018-ben 3, 2019 – ben, 4 tanuló teljesítette. Ez az jelenti, hogy a jelzett időpontban ezen tanulók képesek voltak arra, hogy:
- megfelelően érveljenek matematikai problémák megoldásánál, de nem tudnak önálló modelleket megalkotni,
- nem tudnak logikusan érvelni és nem tudják az általánosítást úgy használni, hogy új helyzetekben is alkalmazni tudják a meglévő ismereteiket.

A tanulók 8,5 % - ezen a szinten teljesített.

5. szintet Azonban 2017-ben 10 tanuló teljesítette. A vizsgált időtartamban az utolsó 2 évben 0 - 0 tanuló teljesítette ezt a szintet.

Ezen tanulók azok, aki képesek arra, hogy:

- összetettebb vagy kevésbé ismerős, újszerű szituációjú, több lépéses feladatok megoldására
- konkrét problémaszituációkat egyértelműen leíró modellek hatékony alkalmazására, a modellek alkalmazhatósági feltételeinek meghatározására
- különböző, akár szimbolikus adatmegjelenítések kiválasztására és egyesítésére, azok közvetlen összekapcsolására a valóságos szituációk különböző aspektusaival
- értelmezés és gondolatmenet rövid leírására.

Ezen a szinten nem teljesítettünk!

6. szintet 2015 évtől, 0 fő teljesítette.

Azok a tanulók, akik ezen a szinten teljesítenek, a következőkre képesek:

- újszerű, komolyabb értelmezést igénylő szöveggörnyezetben megjelenő, önálló stratégiával megoldható többlépéses feladatok megoldására
- modellalkotás összetett problémaszituációra, a modell alkalmazhatósági feltételeinek meghatározása, majd annak helyes alkalmazására
- modellekhez kapcsolódó összetett problémák lehetséges megoldási módjainak kiválasztására, összehasonlítására és értékelésére
- a kiválasztott megoldási stratégia és matematikai módszer értékelésére, az elvégzett lépések végrehajtására
- széles körű és jó színvonalú gondolkodási és érvelési képességgel és készséggel rendelkeznek.
- különböző adatmegjelenítések, szimbolikus és formális leírások és problémamegjelenítések nagy biztonsággal való értelmezésére és kezelésére.

Ezen a szinten nem teljesítettünk!

7. szinten, a hatodik évfolyamon tanulók közül a vizsgált időszakban nem volt olyan hatodikos tanuló, aki ezt a szintet el tudta volna érni.

A hetedik szinthez tartozó képességek:

- újszerű és/vagy többszörösen összetett szituációban megjelenő, önálló megoldási stratégiát igénylő, gyakran többlépéses feladatok megoldása
- összetett problémák vizsgálatából és modellezéséből nyert információk értelmezése, általánosítása és alkalmazása
- különböző információforrások és reprezentációk összekapcsolása és egymásnak való megfeleltetése

- fejlett matematikai gondolkodás és érvelés
- a szimbolikus és formális matematikai műveletek és kapcsolatok magas színvonalú alkalmazásával újszerű problémaszituációk megoldása
- új megoldási módok és stratégiák megalkotása
- műveleti lépések, az eredmények és azok értelmezésével kapcsolatos gondolatok pontos megfogalmazása
- az eredményeknek az eredeti probléma szempontjából való vizsgálata, értelmezése.

Ezen a szinten nem teljesítettünk!

6. A 6. évfolyamos osztályok eredményeinek bemutatása.

Szövegértés 6.

év	Országos átlag	Iskola eredménye	Minimum eredmény	Maximum eredmény	Eltérés pontban	Iskolai teljesítménye %
2015	1488	1386	1539	1607	-102	93
2016	1494	1384	1343	1426	-110	93
2017	1503	1307	1331	1409	-106	93
2018	1492	1321	1278	1366	-171	88,5
2019	1499	1402	1354	1448	-97	93,5

6. táblázat

Szövegértési területen az iskolai eredmények a vizsgált öt éves időszakban az országos átlag alatt maradtak. A 2014 - ig a mérési eredmények már kismértékben javultak ezt követően csökkentek. A mért időszakban a legalacsonyabb iskolai teljesítmény 2018 – ban volt. Ehhez viszonyítva, az ideai év eredménye enyhe javulást mutatnak.

7. Az alapszintet el nem érő tanulók aránya a telephelyen:

év	Országosan	Telephelyen	Eltérés országos értéktől	az	Eltérés a községi értéktől	A minimum szint alatt teljesítő tanulók aránya %
2015	25,9	47,7	-21,8		-	22,2
2016	25,1	43,2	+17,1		-	15,2
2017	56,3	73,2	-13,9		-	89
2018	23,4	60,0	-36,6		-25,7	63,6

2019	6,3	21,3	-15	.11,3	21,3
------	-----	------	-----	-------	------

10. táblázat

A vizsgált időszakban az intézményben az alapszintet el nem érők aránya 40-50% között mozgott Minden évben meghaladta az országos átlagot. A hatodik évfolyamon az alapszintet a 2. képességszint jelenti.

A mintába bekerült tanulók megoszlása az egyes szintek között a 6. évfolyamon:

A 3. képesség szint: Az alapszintet el nem érő tanulók szintje.

A 2. képesség szint: A minimum szintet el nem érő tanulók szintje.

év	1. szint alatt	határon	1. szint	határon	2. szint	határon	3. szint	határon	4. szint	határon	5. szint	határon	6. szint	határon	7. szint
2015	0	0	5	0	15	0	14	0	4	1	4	1	0	0	0
2016	0	1	6	0	12	0	15	0	8	0	1	0	1	0	0
2017	1	1	6	0	8	0	24	0	2	0	4	1	0	0	0
2018	2	1	8	5	5	0	5	0	5	3	1	0	0	0	0
2019	2	1	7	0	8	0	11	0	8	3	6	1	0	0	0

11. táblázat

Az **1. szint alatt** a vizsgált időszakban a 2017 – 18 - 19 évben, 1 – 2 – 2 tanulók voltak ezen a szinten. 2017 – 18 as években enyhe emelkedés érzékelhető, remélhetőleg nem tendencia.

A tanulók 38,3 % a minimum szintet nem teljesítette.

A tanulók 21,3 % az alap szintet nem teljesítette.

A tanulók 4,2 % - ezen a szinten teljesített.

Az 1. szinten, 2018 -as évben teljesítettek a legtöbben, a többi évben az összes tanuló létszámához képest 4-5%-a volt a tanulóknak, akik ezen a szinten teljesítettek. A mért időszakban tanuló teljesítmény, kismértékben ingadozik! A tanulói teljesítmény, évente egy-egy tanulóval változik. Ezek azok a tanulók, akik nem értik a szövegbéli információk közötti egyszerű kapcsolatokat, nem képesek felismerni azokat. Ezek a tanulók nem képesek a szerző szándékának azonosítására ismert téma esetében. Nem tudták használni a háttértudásukat, amelynek segítségével a szöveg egy jellemzőjének értékelésére képesek lettek volna.

A tanulók 14,9 % - ezen a szinten teljesített.

A **2. szintet**, elérők már képesek egyszerű szövegbéli kapcsolatok felismerésére, egyszerű kategóriák kialakítására, illetve alacsonyabb szintű következtetések levonására a szöveg egy vagy több részéről. Felismerték a szöveg főbb gondolatait, a szerző szándékát, értelmezni tudták a szöveg egy meghatározott részét. A meglévő tudásuk alapján tudták értékelni a szöveg egy részét. Ezen a szinten a 2018 - as évben alacsonyabb volt a tanulók száma, majd idén enyhén emelkedett a szintet teljesítő tanulók aránya az össze tanulóhoz viszonyítva. Az adatok szerint a szinten belüli csökkenés, nem a magasabb érték felé, hanem inkább kismértékben az alacsonyabb érték felé tendál.

A tanulók 17 % - ezen a szinten teljesített.

Szövegértési területen, 6. évfolyamon ez a szint az alapszint.

A **3. szint** esetében, az ezen a szinten teljesítő tanulók képesek voltak az információk közötti kapcsolat megtalálására több szempont figyelembevételével, felismerték a szövegben a hasonló információkat, azonosították a kért információt, valamint kikövetkeztették, hogy mely információ tartozik relevánsan a feladathoz. Összefüggéseket ismertek fel, következtetéseket vontak le a szöveg egy részletére vagy egészére vonatkozóan, és a szövegrészeket egységbe tudták rendezni. Háttértudásuk segítségével értelmeztek egy szót, kifejezést, mondatot vagy a szöveg egészét egy kevésbé hétköznapi ismeretanyag vonatkozásában. Képesek voltak a szöveg egy jellemző tartalmi vagy formai jegyének értékelésére, és reflektálni tudtak a szövegre saját tudásuk, tapasztalatuk és gondolataik alapján. A 2015 – 17 évig emelkedett, majd csökkent a 3. szintet teljesítő tanulók száma, idén viszont erre az értékre esett vissza. A visszaesés drámai! A 2018 –as mérés eredménye alapján a tanulók 37,2% - a maradt el a 3 – as követelmény szinttől!

A tanulók 23,4 % - ezen a szinten teljesített.

A **4. szintet**, 2013-ban érték el a legtöbben. A 2015 és 17 -es mérési eredmények alapján, kevesebb tanuló tudta teljesíteni az alapszintet ebben az évben a tanulók közül. A 2017 mélypont után az eredmények enyhén javultak. Ez azt jelenti, hogy a szövegbe mélyen beágyazott információkat tudták azonosítani és elrendezni, amelyek közül némelyik nem szó szerint szerepel a szövegben. Képesek olyan információk visszakeresésére, amelyek több kritériumnak felelnek meg; ki tudták következtetni, hogy mely információ tartozik relevánsan a feladathoz és a hasonló jellegű információk közül kiválasztották és azonosították a megfelelőt. Képesek bonyolult összefüggések feltáráására egy számukra ismeretlen szövegben, a szövegrész és a szöveg egésze közötti kapcsolatok felismerésére, azonosítására; következtetések levonására a szöveg egy vagy több részéből, illetve a következtetések magas szintű értelmezésére. Tudták értelmezni a teljes szöveget, egy adott szövegrészt a szöveg egészének tükrében, a két- vagy többértelmű szövegrészeket, a várttal ellentétes elgondolásokat egy hosszabb és bonyolultabb szövegben. Képesek a háttértudásra támaszkodva az összetett szöveg tartalmi és formai jegyeinek kritikai jellegű megítélésére, a nyelvi árnyalatok értelmezésére, a szöveg egészének vagy részletének kritikai szempontú értékelésére, a szöveggel kapcsolatos hipotézisek felállítására. Az idei eredmény alapján, különösen a 4-5 szint határ értékének figyelembe vételével, ebben a csoportban teljesítők száma, növekedett.

A tanulók 17 % - ezen a szinten teljesített.

Az **5. szintet** 2019-ban teljesítették a legtöbben (6 tanuló). A többi vizsgált évben 1-4 fő teljesítette ezt a szintet. Ez azt jelenti, hogy ők voltak azok akik a képesek voltak:

- a szövegben elszórt, explicite megfogalmazott információk azonosítására, összekapcsolására, rendezésére; félrevezető információ kiszűrése adott szempont alapján; a szövegben mélyen beágyazott, fő szövegen kívül eső, vagy a megszokottól ellentétes helyen szereplő információk visszakeresésére
- a szereplők attitűdjei közötti különbségek magyarázatára, egy szereplő szándékaira vagy állapotára utaló nyelvi és tartalmi jelek azonosítására;
- a szöveg tartalmi elemei és a mindennapi élet tapasztalatai közötti különbségek magyarázatára; a szöveg egy részletében leírt időrend helyreállítására;
- iskolai jellegű háttértudás alkalmazására a szöveg tartalmi elemei közötti kapcsolatok azonosításában; a szövegben megfogalmazott feltételeket teljesítő példák azonosítására;
- a szöveg elemei közötti ok-okozati, általános-egyes vagy kategória-elem viszony magyarázatára
- a szöveg célközönségének felismerésére; egy szövegrészlet strukturális szerepének magyarázatára; a szöveg hitelességével kapcsolatos tartalmi elemek magyarázatára; a kétértelmű, több jelentésű tartalmi elemek feloldására;

- a bibliográfiai rendszer felismerésére és alkalmazására; értékítélet alkotására a mindennapi élettől távoli témájú szöveg tartalmi-stilisztikai jellemzőivel kapcsolatban.

- A 2016 -18 évben ebben a csoportban teljesítő tanuló száma 1. Ez csökkenés a 2015 – 17 es szinthez képest.

A tanulók 12,8 % - ezen a szinten teljesített.

A **hatodik szintet**, 2016 – ban, 1 tanuló érte el. Az 5-6 szint határán 1 - 1 tanuló teljesített! Ez a tanuló az, aki:

- egy meghatározott szempont alapján, a szövegben (vagy több szövegben) szereplő információk és kategóriák kapcsolatrendszerét átlátva, a szövegben mélyen beágyazott információk azonosítását és összekapcsolását; implicite megfogalmazott információk azonosítását, a figyelmet erősen elvonó tartalmi elemek között eligazodott.

- az ellentmondást felismerte egy szereplő viselkedésében; a szöveg egységei közötti tartalmi megfelelést felismerte; a szövegváltozatok közös elemeit felismerte; a szöveg tartalmi elemei közötti kijelentés-érv viszonyt felismerte, a probléma-megoldás viszony magyarázatát megoldotta.

- a szövegben alkalmazott speciális jelrendszerek működését magyarázták; a kétértelműség vagy szójáték nyelvi alapjainak magyarázatát; a szöveg stiláris vagy tartalmi jellemzőinek egy adott céllal való megváltoztatásával kapcsolatos állásfoglalást megalkották; az olvasó előismereteire alapozó figyelemfelhívó jellegű címadás felismerték.

Ebben a csoportban, 2019-ben, nem teljesített tanulónk!

A **hetedik szinten** még a vizsgált időszakban nem teljesítettek az intézmény diákjai. Az intézményben senki sem érte el ezt a szintet, így senki sem volt aki - a szövegbe többszörösen mélyen beágyazott, implicite megfogalmazott információkat és kategóriák azonosítását és összekapcsolását, a figyelmet erősen elvonó tartalmi elemek között eligazodtak, a szöveg típusától, témájától, terjedelmétől függetlenül; közvélekedéssel ellentétes, az elvárttal szembe helyezkedő információkat visszakeresték.

- egy szereplő valódi és színlelt attitűdje közötti különbséget megtalálták; több eseménysor időrendjének helyreállítását megoldották; a tartalmi elemek közötti logikai kapcsolatokat felismerték különböző retorikai célú és formátumú szövegek között; egy szöveg változatait rangsorolták.

- egy állandósult szókapcsolat alkalmazhatósági kontextusát azonosították; a nyelvi elemek elhagyásán alapuló retorikai alakzatokat felismerték; a poétizált nyelvhasználat konkrét példáinak magyarázatát; a közlés mód jelentésmódosító szerepét magyarázza; a szövegszervező tartalmi elemek működését

Ebben a csoportban, 2019-ben, nem teljesített tanulónk!

8. évfolyam

	Összes tanuló száma	SNI tanuló száma	Mentesített tanuló száma	BTMN tanuló száma	HHH tanuló száma	A jelentésben szereplő tanuló száma	CSH index-et kitöltők száma	Van-e CSH indexe?
2015	44	1	1	3	15	44	39	van
2016	36	3	2	1	10	33	29	van
2017	39	0	0	3	5	37	35	van
2018	55	5	2	5	12	39	33	van
2019	53	1	0	6	3	44	33	nincs

12. táblázat

A nyolcadik évfolyamon mentesített tanuló száma a vizsgált időszakban 0 fő volt. A BTMN - es tanuló száma, 2016 –ban volt a legalacsonyabb, de 2019-ben 6 olyan tanuló van a 8. évfolyamon, akik ebbe a kategóriába tartoztak. A HHH - s tanuló száma 2015-ben volt a legmagasabb. Idén az elmúlt időszak átlagához viszonyítva, csökkent a számuk. A családi háttérindex kompenzáló hatását minden évben figyelembe tudták venni, idén nem!

Tanulási problémákkal, szociális hátrányokkal küzdő tanuló számaránya:

év	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
%	40	26	43	43	38	20	40	19

Matematika 8. évfolyam

év	Országos átlag	Intézményi átlag	Intézményi minimum	Intézményi maximum	Eltérés az országos átlagtól	Az iskola teljesítménye %
2015	1618	1679	1640	1721	+61	103
2016	1597	1506	1452	1550	-91	94,3
2017	1612	1716	1668	1760	+104	93,9
2018	1614	1511	1472	1557	-103	93,6
2019	1624	1443	1410	1484	-182	88,8

13. táblázat

Az eredmények a nyolcadik évfolyam esetében, 2015- 17 es év kivételével elmaradt az országos átlagtól. 2016 – 18 -as és a 2014-es év eredményei erős csökkenést, míg a 2019 évi eredmények beesést mutatnak!

5. Az alapszintet el nem érő tanulók aránya a telephelyen:

év	Országosan	Telephelyen	Eltérés az országos értéktől	Eltérés a községi értéktől	A minimum szint alatt teljesítők aránya %
2015	40,4	15,9	+24,5	-	27,1
2016	45	59,9	-14,9	-	29,7
2017	39,6	21,6	+ 2	-	15,4
2018	41,6	56,5	-14,9	-1,5	55,2
2019	16,5	49,3	-32,8	-24,6	52,3

14. táblázat

A nyolcadik évfolyamon a az alapszintet el nem érők aránya erősen ingadozó a vizsgált időszakban.

A mintába bekerült tanulók megoszlása az egyes szintek között a 8. évfolyamon:

év	1. szint alatt	határon	1. szint	határon	2. szint	határon	3. szint	határon	4. szint	határon	5. szint	határon	6. szint	határon	7. szint
2015	1	1	2	0	1	0	1	2	6	0	22	0	8	0	0
2016	1	0	3	0	4	0	10	0	8	0	4	0	0	0	0
2017	0	0	2	0	0	0	4	3	4	0	14	0	9	0	0
2018	0	0	4	0	12	0	5	4	4	2	5	0	2	0	0
2019	1	0	8	0	11	3	8	5	6	0	2	0	1	0	0

15. táblázat

A szintekhez tartozó képesség tartalmakat a hatodik évfolyamos résznél, illetve a mellékletben el lehet olvasni. Az utolsó évben a harmadik és a negyedik szinten teljesítő tanulók száma csökkent. A vizsgált években a 7. szinten nem teljesített tanulónk. Sajnos a 6. szintre elérése is csökkenő tendenciát mutat. 2017-ben volt a legalacsonyabb a minimum szint alatt teljesítő tanulók száma. A 2018-19-es kompetencia mérés adatai alapján az évfolyamra vonatkozó 4. képességi szintet a tanulóink, több mint 81%-a nem éret el.

A tanulók 81,2 % a minimum szintet, nem teljesítette.

A tanulók 52,3 % az alap szintet nem teljesítette.

A tanulóink az alábbi szinteken teljesítettek.

Szintek	Létszám	Szint/ fő	%	Megjegyzés
0.	44	1	2,3	
H.	44	0	0	
1.	44	8	18,2	
H.	44	0	0	
2.	44	11	25	
H.	44	3	6,8	
3.	44	8	18,2	Minimum
H.	44	5	11,4	
4.	44	6	13,6	Alap
H.	44	0	0	
5.	44	2	4,5	
H.	44	0	0	
6.	44	1	2,3	
H.	44	0	0	
7.	44	0	0	

16. táblázat

9. A 8. évfolyam eredménye.

Szövegértés

év	Országos átlag	Iskola átlaga	Minimum eredmény	Maximum eredmény	Eltérés pontokban	Iskola teljesítménye %
2015	1567	1441	1401	1490	-126	91
2016	1568	1442	1388	1494	-126	91,9
2017	1571	1515	1464	1554	-56	93
2018	1602	1435	1400	1475	-167	89,54
2019	1608	1397	1363	1431	-211	86,87

17. táblázat

A vizsgált időszakban – minden évben – az országos átlag alatt teljesítettek a tanulók. Azonban a tanulói teljesítmények – átlagban- a megbízhatósági tartományban volt 2017 –ig. 2018 – 19 ben az eredményesség beesett és idén tovább csökkent!

6. Az alapszintet el nem érő tanulók aránya a telephelyen:

év	országosan	telephelyen	eltérés az országos értéktől	eltérés a községi értéktől	A minimum szint alatt teljesítők aránya %
2015	34,7	40,9	-6,2	-	39,5
2016	35,0	63,3	-28,3	-	24,7
2017	43,4	43,6	-0,2	-	43,6
2018	28,9	58,9	-30	-17	57,8
2019	10,4	38,7	28,3	-22,1	38,6

18. táblázat

Az alapszintet el nem érő aránya az országos átlagtól magasabba vizsgált időszak minden évében. 2017 évbe alig maradtunk el az országos átlagtól. A vizsgált időszak 3 legalacsonyabb értékét értük el, ráadásul egy „jobb” képességűre kalibrált évfolyammal! A 2018 évben vizsgáltuk a hasonló települések eredményeit is de idén nőtt a lemaradásunk a tavalyi év lemaradásától!

A mintába bekerült tanulók megoszlása az egyes szintek között a 8. évfolyamon:

A 3. képesség szint: A minimum szintet el nem érő tanulók szintje.

A 4. képesség szint: Az alap szintet el nem érő tanulók szintje.

év	1. szint alatt	határon	1. szint	határon	2. szint	határon	3. szint	határon	4. szint	határon	5. szint	határon	6. szint	határon	7. szint
2015	1	3	4	0	7	0	3	0	16	0	8	1	1	0	0
2016	0	0	3	0	4	0	12	0	5	0	6	0	0	0	0
2017	0	0	3	0	1	0	13	0	14	0	4	0	2	0	0
2018	0	0	1	0	12	0	10	0	9	0	4	2	1	0	0
2019	0	1	6	0	10	0	14	0	7	2	4	0	0	0	0

19. táblázat

A tanulói eredmények erős átrendeződést mutatnak az egyes szintek között. Az egyes szintekhez tartozó teljesítményeket a hatodik évfolyamnál meg lehet tekinteni.

A tanulók 38,6 % a minimum, szintet, nem teljesítette.

A tanulók 70,45 % az alap szintet nem teljesítette.

A tanulóink az alábbi szinteken teljesítettek.

Szintek	Létszám	Szint/ fő	%	Megjegyzés
0.	44	0		
H.	44	1	2,3	
1.	44	6	13,6	
H.	44	0	0	
2.	44	10	22,7	
H.	44	0	0	
3.	44	14	31,8	Minimum
H.	44	0	0	
4.	44	7	15,9	Alap
H.	44	2	4,5	
5.	44	4	9	
H.	44	0	0	
6.	44	0	0	
H.	44	0	0	
7.	44	0	0	

20. táblázat

Alapszint alatt teljesítők aránya:

- Számok: teljesítmény szintek; 1,2,3.... 7.
- H: a teljesítmény szintek közötti határszint

	Létszám	1 alatt	H	1	H	2	H	3	H	4	H	5	H	6	H	7	
2015	44	2,3	6,8	9	0	16	0	6,8	0	36,4	0	18,2	2,3	2,3	0	0	%
2016	33	0	0	9	0	12,1	0	36,4	0	15,1	0	18,2	0	0	0	0	%
2017	37	0	0	8	0	2,7	0	35,1	0	37,7	0	10,8	0	5,4	0	0	%
2018	39	0	0	2,5	0	46	0	30,7	0	23	0	10,2	5,1	2,5	0	0	%
2019	44	0	2,3	13,6	0	22,3	0	31,8	0	15,9	4,5	9	0	0	0	0	%

21. táblázat

A viszonyítási szintek, éves eredmények:

Mérési terület	Évf	Képzési forma	Átlageredmény /megbízhatósági tartományban/				
			2019	2018	2017	2016	2015
Matematika	6.	Ált. isk.	☹ 1399	:- 1405	☹ 1514	:- 1437	☹ 1573
	8.	Ált. isk.	☹ 1443	☹ 1511	☹ 1716	:- 1508	☹ 1679
Szövegértés	6.	Ált. isk.	☹ 1402	☺ 1321	:- 1373	:- Alap 1384	:- 1386
	8.	Ált. isk.	☹ 1397	:- 1435	☹ 1515	:- 1442	:- 1441

22. táblázat

A viszonyítási szinteket áttekintve látható, hogy 6. évfolyamon matematikából jobban teljesítettek a tanulók. A többi területen az országos átlag alatt, de a telephely eredménye **szignifikánsan nem különbözik a várhatótól.**

12. Összegzés:

- a CSH indexkompenzáló hatására – különösen a szakiskola esetében- nagy hangsúlyt kell fektetni. El kell érni a tanulóknál és a szüleiknél, hogy minél több, kitöltött kérdőív érkezen vissza az intézménybe. 2014-es mérésnél már mérhető volt a CSH indexkompenzáló hatása, idén nem!
- a pedagógusok módszertani kultúrájának fejlesztésére - továbbra is - nagy hangsúlyt kell fektetni, különösen a differenciálásra, amit a felső tagozaton is működtetni kellene;
- a szövegértés-szövegalkotás és a matematika – logika kompetencia terület fejlesztését nemcsak a matematika és magyar órákon lehet fejleszteni, hanem minden tanórán. Célszerű kidolgozni egy olyan rendszert, hogy minden tanórán 5-10 percben az ehhez a területhez kapcsolódó feladatokat kell megoldani. Ehhez a http://szakma.nive.hu/letoltheto_anyagok/index.php linken található anyagok jól felhasználhatóak. De található feladatok a következő linken is, amelyek szintén letölthetők: <http://www.tanszertar.hu/> oldalon is.
- Érdeemes megnézni a <http://feladatbank.gyep-szikszo.hu/> oldalon található fejlesztő feladatbankot is.
- A 2018 mérési eredményekhez készített intézkedési tervet módosítani kell.
- A tanulói képességek alapján célként azt lehet megjelölni, hogy egy – egy teljesítmény szinttel növeljük a tanuló teljesítményt az alsó teljesítményi területen.
- Konkrétan el kell érni, hogy a következő kompetencia mérés alkalmával az érintett évfolyamokon nemlegyen 1, alatti és 1 szintet elérő tanuló. A hatodik évfolyam, következőképpen a következő mérési alkalommal 2 H szint alatt ne teljesítsen!

Bócs 2020. június 25.

Lipták Zsolt



**MTK. BI. 3901. BŐCSI ÁLTALÁNOS ISKOLA, SZAKKÖZÉPISKOLA és ALAPFOKÚ
MŰVÉSZETI ISKOLA
REGISZTRÁLT TEHETSÉGPONT.**

Számlázási cím: Miskolci Tankerületi Központ 3527 Miskolc Selyemrét út 1.

Telephely, 3574. Bócs, Munkácsy út 7.

Adószám: 15835293 – 2 – 05. Tel, fax: 06 46 – 318 – 029.



Megismerési nyilatkozat.

A mai napon az Országos Kompetencia Mérés eredményinek értékelését megismertem.

Bócs 2020 június 25.

.....

Igazgató

.....

Szakközépiskolai igazgató helyettes

.....

Művészeti iskolai igazgató helyettes

.....

Szülői munkaközösség elnöke